

## **Vyřádění a poznámky k projektu “Vybudování místa pro předcházení vzniku odpadu v obci Koštice” jak byly zaslány zastupitelstvu dne 14.5.2025**

*Petr Ouředník, 28.5.2025, [ourednik@fastem.com](mailto:ourednik@fastem.com), zastupitel, dokument č. PO\_02\_28052025*

Průvodní informace k předmětnému projektu a dotačnímu titulu:

Celkové náklady na projekt jsou cca 2,5 mil. Kč (viz rozpočet). Dotace byla vyhlášena jako 85 %, ale nakonec se v průběhu schvalování změnila podmínka a bude jen 50 % (375 tis. > 1.25 mil. Kč)

Na základě předložených dokumentů t.j. Analýzy potenciálu produkce odpadu a Projektové dokumentace, kterou jsem měl k dispozici, předkládám následující poznámky a vyřádění.

1. V dokumentu [1], [2] na str. 4 se uvádí, že záměr bude realizován na území obce Koštice se zapojením obcí Libčeves, Počedělice, Chožov.

Lze tedy vyvozovat, že veškerý odpad a materiál z uvedených obcí bude shromažďován na sběrném dvoře v Košticích. Projekt neřeší rozvahu objemu materiálu vs. stávající místo vs. kapacita. V projektu není nijak řešeno, jak se budou podílet zmíněné obce finančně, logisticky, organizačně.

2. Na str.7 se zmiňuje [1], [2], že předmětem projektu je zpevněná plocha t.j. zámková dlažba (nikoliv vybetonovaná plocha) a přístřešky pro skladování materiálu.

Použití zámkové dlažby pro zpevnění plochy s plánovaným provozem paletového vozíku o nosnosti 1500 kg je technicky nepoužitelné. Pohyb paletového vozíku při větší zátěži, zejména jednou osobou, po zámkové dlažbě povede ke zničení dlažby a ohrožení obsluhy při pádu materiálu z vozíku.

Naši pracovníci potřebují pro práci ve sběrném dvoře vybudovat sociální zařízení, kulturnější podmínky v kryté části (stodola), vhodná je instalace zabezpečení objektu, atd. Vybudováním a provozem re-use centra popisovaného dále v projektu se podmínky pro pracovníky nijak nezmění!

3. Dokument [1] str. 8 - Zpracovatel projektu uvádí "Obecně závaznou vyhlášku o odpadech v obci Koštice."

Na tomto místě se nabízí otázka, jak souvisí tato vyhláška s občany a subjekty z dalších zmiňovaných obcí? Projekt obdobné vyhlášky těchto obcí nijak nezmiňuje, ani s nimi v projektu nepracuje.

4. Dokument [1] str. 8 - Ve výčtu produkovaného odpadu je zmíněno oblečení.

Projekt nijak nezmiňuje instalované separátní kontejnery v obci Koštice na tento materiál a smlouvu na jejich likvidaci.

5. Dokument [1] str. 13 – Uvedené tabulky v dokumentu neobsahují žádné informace o finančních nákladech na provoz takto zřízeného re-use centra, které půjdou na vrub obce!

6. Dokument [1] str. 18 - Zajištění nakládání s výstupem z projektu...

V projektu není dostatečným způsobem zpracováno ani vysvětleno, kdo a jak bude zajišťovat logistiku odběru a předávání materiálu z hlediska jeho odbornosti a bezpečnosti při manipulaci. Košnice nemají v současné době dostatek lidí ani na standardní provoz sběrného dvora...

7. Dokument [1] str. 19 - "Zbylé věci, pro které se nenajde využití ani zde, budou následně převezeny na sběrný dvůr..."

Re-use centrum se plánuje v prostoru sběrného dvora (jak se tom píše na následující str. 20, [1], tato pasáž je tedy irelevantní.

8. Dokument [1] str. 19 - Poslední odstavec > Nákladovost odpovídá charakteru předmětu a cenám obvyklým..."

Není k dispozici cenová nabídka nezávislé stavební firmy na všechny uvažované stavební úpravy a firmy na dodání a instalaci zařízení. Položkové ceny i cena celková nepůsobí jako odpovídající, viz body níže. Vezmeme-li do úvahy, že by celá akce u nezávislé firmy stála např. 1.2 mil. Kč, není třeba zavazující dotační titul.

9. Dokument [1] str. 21 - Popis provozu re-use centra > druhý odstavec...

Není jasné, jak zajistit potřebnou obsluhu resp. kvalifikovaného pracovníka. "Bude připraven re-use centrum zpřístupnit prakticky kdykoliv" je technicky a organizačně neproveditelné. Nemáme kapacitu pracovníků obce na další nutné provozní činnosti obce, kdo bude zajišťovat tento provoz re-use centra "na zavolání"?

Časová náročnost přebírání materiálu jak je popisováno v tomto bodě, odbornost pro provádění zkoušek funkčnosti atd. je těžko proveditelná v podmínkách obce! Funkční zkoušky elektrických spotřebičů a zařízení jako jsou pračky, TV, PC ve sběrném dvoře lze těžko zajistit.

10. Dokument [1] str. 22 - Druhý odstavec

V projektu není nijak řešeno, kdo bude posuzovat přejímané spotřebiče z hlediska opravitelnosti a funkčnosti ani to, kdo je bude opravovat! Může jít v mnoha případech o kvalifikovanou a odbornou činnost, pro kterou by musela obec zajistit a platit odborníka (**s příslušným paragrafem dle NV194/2022 s odbornou způsobilostí**), na opravy el. zařízení. Rozbitá zařízení a spotřebiče nikdo dále odebírat nebude chtít a odborně opravit znamená zaplatit opravu a následně nabízet zdarma dále. Tato část projektu nedává pro obec ekonomicky smysl (**pokud jsou spotřebiče připojitelné do sítě na 230V, měly by mít po opravě revizi elektrických spotřebičů např. dle ČSN EN 33 1600 ed.2 kap.6.3, pokud se budou spotřebiče nabízet organizacím, domovům, charitám, pečovatelským službám apod.**).

#### 11. Dokument [1] str. 22 - Třetí odstavec

Projekt zadává obci zřízení a údržbu (aktualizaci) webových stránek, na kterých budou pravidelně zveřejňovány spotřebiče a přístroje k odběru. Není jasné, kdo bude materiál nabízet subjektům k odebrání? Obec by musela najmout a platit pracovníka, který bude udržovat, aktualizovat webové stránky s tímto materiálem a aktivně nabízet zařízení z našeho re-use centra, aby tento materiál nezůstával v místě.

#### 12. Dokument [1] str. 24 Rozpočet vybavení

Položka Paletový vozík s váhou o nosn. 1500 kg je zde počítaný za cenu 60.500 Kč. Tento paletový vozík se pohybuje v cenách od 20.000 Kč např. PTW1500S.

Položka Nářadí - sada (viz seznam nářadí na str. 23 [1]) je v dokumentu počítaný za cenu 60.500 Kč.

Sada stejných položek je k dispozici na trhu v širokém rozpětí v průměru za 10.000 Kč.

Jen na těchto dvou položkách je tedy možné ušetřit 91.000 Kč oproti plánovanému rozpočtu v projektu! Nabízí se otázka relevantnosti ostatních položek včetně stavební části. viz pozn. č. 8 tohoto dokumentu.

13. Oba materiály [1], [2] tedy nijak nezpracovávají náklady na provoz re-use centra v obci Košnice, ani neuvažují žádný relevantní odhad provozních nákladů (tel., web, platy, atd.).

14. Materiály [1], [2] neuvádějí žádnou rozvahu ekonomické bilance celého projektu. Nelze tedy uvážit, zda ušetřené náklady na likvidaci "nevyprodukovaného" směsného komunálního odpadu vs. návratnost nákladů na stavbu + provozní náklady re-use centra budou v rovnováze, nebo zda bude celý projekt ztrátový a obec na něj bude v budoucnu doplácet.

#### **Moje vyjádření k projektové dokumentaci:**

Chybějí podstatné informace (participace zúčastněných obcí, provozní náklady, ekonomická bilance projektu atd.). Irelevantní položková kalkulace.

#### **Moje vyjádření k vlastnímu projektu / záměru:**

**S aktuálními podklady**, které jsem měl možnost prostudovat se nedomnívám, že je tento projekt v této podobě pro obec přínosný. Z logického a provozního hlediska je těžko realizovatelný a v případě realizace je finančně nejasná užitečnost dotačního programu. Nejasná je ekonomická bilance a návratnost projektu.

Použité dokumenty:

[1] DANIEL, HRÚŠA, Bc., *Analýza potenciálu produkce odpadu a materiálových toků v zájmové oblasti obce Košnice*, BHZ Invest, s.r.o., 2024.

[2] DANIEL HRÚŠA, Bc. *Projektová dokumentace - Vybudování místa pro předcházení vzniku odpadu v obci Košnice*, BHZ Invest, s.r.o., 2024.